

Valgreglement

Endringsforslag 1

Forslagstiller: Arbeidsutvalget	Forslagstype: Endringsforslag	Kapittel/avsnitt: § 3	Linjenummer: 16-32
------------------------------------	----------------------------------	--------------------------	-----------------------

Opprinnelig tekst:

§ 3 - Valgmåte

1. Disse velges i urnevalg:
 - a. Campusstyret
 - b. Studentrepresentanter i Skikkethetsnemnda
 - c. Studentrepresentanter i Klagenemnda
 - d. Studentrepresentanter i Tilsettingsutvalget for undervisning og forskerstillinger
 - e. Studentrepresentanter i Likestillings- og diskrimineringsutvalget
 - f. Studentrepresentanter i Læringsmiljøutvalget
 - g. Studentrepresentanter i Utvalg for utdanningskvalitet (UFU)
 - h. Studentrepresentanter i Universitetsstyret
 - i. Studentrepresentanter i Fakultetsstyrene
2. Disse velges av semester møte:
 - j. Arbeidsutvalget
 - k. Kontrollkomiteen
 - l. Valgkomiteen
 - m. Studentrepresentanter i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge
 - n. Styreleder i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge

Ny tekst:

§ 3 - Valgmåte

3. Disse velges i urnevalg:
 - o. Campusstyret
 - p. Studentrepresentanter i Læringsmiljøutvalget
 - q. Studentrepresentanter i Universitetsstyret
 - r. Studentrepresentanter i Fakultetsstyrene
4. Disse velges av semester møte:
 - s. Arbeidsutvalget
 - t. Kontrollkomiteen
 - u. Valgkomiteen
 - v. Studentrepresentanter i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge
 - w. Styreleder i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge
 - x. Studentrepresentanter i Utvalg for utdanningskvalitet (UFU)
5. Disse velges av ledergruppa:
 - y. Studentrepresentanter i Nemnd for studentsaker
 - z. Studentrepresentanter i Skikkethetsnemnda
 - æ. Studentrepresentanter i Tilsettingsutvalget for undervisning og forskerstillinger
 - d. Studentrepresentanter i Likestillings- og inkluderingsutvalget
 - e. Studentrepresentanter i Valgstyret

Begrunnelse:

Etter flere år med varierende suksess i studentvalget (urnevalget) ser arbeidsutvalget det som hensiktsmessig å gjennomføre noen justeringer i hvilke verv som velges hvor. Studentdemokratiet har slitt med å fylle flere verv, både internt og ved råd, utvalg og styrer ved USN. Tilbakemeldinger fra kandidater, studenter og tillitsvalgte er at det er for mange posisjoner på valg ved studentvalget, som gjør det vanskelig å sette seg inn i de ulike posisjonene og drive med målrettet rekruttering.

Med dagens system skal det totalt fylles 108 posisjoner (faste og vara), som lyses ut samtidig. Selve gjennomføringen av valgene deles i dag inn i to – Urnevalget og valg i Semestermøtet.

Arbeidsutvalget foreslår å flytte valg av UFU over på Semestermøtet, og at valg av studenter til Nemnd for studentsaker (tidligere klagenemnd), Skikkethetsnemnda, Tilsettingsutvalget for undervisning og forskerstillinger, Likestillings- og diskrimineringsutvalget og valgstyret over til ledergruppa. I dag er det ledergruppa som supplerer til disse vervene dersom det ikke velges kandidater ved urnevalget.

Universitetsstyret og fakultetsstyrene må velges på urnevalg etter krav fra USN, det foreslås derfor ikke å flytte disse. Felles for flere av rollene i råd og utvalg ved USN er at studentenes valg er en anbefaling på hvem som skal sitte i disse vervene som studentrepresentanter, den formelle oppnevningen gjøres av USNs styre eller av rektor. Arbeidsutvalget vurderer at dette er et godt sikkerhetsnett som vil sikre gode valgprosesser ved en eventuell flytting. Endringen vil også føre til at SDSN kan spre når valgene skal gjennomføres mer utover vårsemesteret, som igjen kan gjøre det lettere for potensielle kandidater å sette seg inn i de ulike rollene.

Med de foreslåtte endringene vurderer arbeidsutvalget at vi i større grad vil kunne lykkes med studentvalg i fremtiden, og legge til rette for at flere studenter engasjerer seg i ulike roller.

Ledergruppas innstilling:	Vedtas
---------------------------	--------

Ledergruppas begrunnelse: Stiller oss bak forslagsstillers begrunnelse.	
---	--

Endringsforslag 2

Forslagstiller: Campusleder i Bø, Gunnhild Stokke Espeseth, Campusleder i Vestfold Bård W. Årsteinvåg, Campusleder Porsgrunn, Jon L. Leilufsrud	Forslagstype: Endringsforslag	Kapittel/avsnitt: Kapittel § 9	Linjenummer: 118-135
---	-------------------------------	--------------------------------	----------------------

Opprinnelig tekst:

(1) Kulltillitsvalgte kan ikke inneha verv som:

- a. Campusleder
- b. Nestleder i campusstyret
- c. Studentrådsleder

(2) Medlemmer av campusstyret kan ikke inneha verv i:

- a. USN styret
- b. Kontrollkomiteen

(3) Faste medlemmer av ledergruppa kan ikke inneha verv i:

- a. Styret ved USN
- b. Styret i samskipnaden i Sørøst-Norge

(4) Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke inneha verv i:

- a. Kontrollkomiteen
- b. Valgkomiteen
- c. Campusstyret
- d. Styret ved USN
- e. Styret i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge

Ny tekst:

(1) Kulltillitsvalgte kan ikke inneha verv som:

- a. Campusleder
- b. Nestleder i campusstyret
- c. Studentrådsleder

(2) Medlemmer av campusstyret kan ikke inneha verv i:

- a. USN styret
- b. Kontrollkomiteen

(3) Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke inneha verv i:

- a. Kontrollkomiteen
- b. Valgkomiteen
- c. Campusstyret
- d. Styret ved USN
- e. Styret i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge

Begrunnelse:

Forslaget vårt foreslår å fjerne paragrafens punkt 3 om hvilke organer faste medlemmer av ledergruppe kan inneha verv i. Dette ble regulert i revideringen av valgreglementet høsten 2023, når man gikk over til å tydeliggjøre den tidligere paragrafen om representasjon i ulike organer, ettersom denne var utydelig og åpen for tolkning. Det ble under semester møte ønsket å fjerne forbudet for AU å sitte i styrene (noe som falt), men punktet om ledergruppa/CS ble ikke debattert

og det er blitt erfart at konsekvensen er så store at vi ønsker dette endret ved første mulighet.

3 av 7 i ledergruppa mente ved sist ledergruppemøte, ved innstilling på saker til semester møte, at det var viktig å fjerne punktet som omfatter faste medlemmer av ledergruppa, da det kan være strategisk lurt å ha campusledere i andre styreverv ved USN enn selve universitetsstyret, som fakultetsstyret og valgstyret, i tillegg til i SSN-styret. Forslagsstillerne anser en begrensning om at arbeidsutvalget ikke kan inneha verv i SSN styret som tilstrekkelig.

Det er ingen forskjell i praksis på en campusleder og en i campusstyret, og derfor blir den forskjellen mellom campusleder og resten unøyaktig når det kommer til verv i styreverv. I praksis kan alle i campusstyret møte som stedfortreder i ledergruppas møter, så da kan alle i perioder bli nødt til å søke permisjon fra en av vervene om man skal representere.

Det er i diskusjon løftet problematikk med habilitet, men det kan ikke forslagsstillerne se at er et stort problem da vi ikke er bundet fra SDSN inn i ulike styreverv som man påtar seg, og som tillitsvalg så jobber du i alle saker for studentene (inkludert deg selv). I behandling om økning og endring av semesteravgift kan det være naturlig at man melder seg inhabil i SDSN møte om man sitter i styret i SSN, men generelt sett så er vi SDSN-tillitsvalgte nok for ofte stilt oss inhabil når man ikke er dette. Vi har derfor spurt studentombudet om deres vurdering om denne problemstillingen, og skal dele denne med ledergruppa/semester møte når den foreligger.

Ledergruppas innstilling:

Mindretallets dissens:

Vedtas

Avvises

Ledergruppas begrunnelse:

Ledergruppa stiller seg bak forslagsstillers begrunnelse

Mindretallets dissens ved Cherine Randi Sellami og John Christian Fredriksen:

Et mindretall i ledergruppa innstiller på at forslaget avvises. Vi ser intensjonen i endringsforslaget, men mener dette kan virke uheldig da det kan oppstå en rolleblanding som forringer SDSNs nåværende samarbeid og dialog med SSN. Det er etablert en god dialog og et godt samarbeid med SSN som ivaretar studentenes interesse på en tilstrekkelig måte.

Det er samtidig et viktig prinsipp at SSN styremedlemmer er uavhengige og ikke bundet av SDSNs politikk. Mindretallet mener det ville vært en uheldig situasjon dersom en campusleder må stemme mot SDSNs politikk i SSN styret eller dersom vedkommende måtte stemt mot egen overbevisning i favør for SDSN sin politikk fordi representanten følte seg bundet av SDSN.

Samtidig er det viktig med en rettferdig fordeling av maktposisjoner. Både campusleder og styremedlem i SSN-styret er høytstående verv med stor påvirkning og det er et viktig demokratisk prinsipp at makt skal spres ut over flere mennesker.