

Forslag 1			
Forslagsstiller: Campusstyret Porsgrunn	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: § 2 og § 8	Linjenummer: 4, 9, 36, 101-141
<p>Opprinnelig tekst: Opprinnelig tekst: § 1 - Virkeområde § 2 - Ansvar for valg § 3 - Valgkomité § 4 - Utlysning av valg § 5 – Valgbarhet § 6 – Valgform § 7 – Karantenetid § 8 - Valgmåte § 9 - Representasjon i ulike organ</p> <p>(...)</p>			
<p>Ny tekst: § 1 - Virkeområde § 2 - Ansvar for valg § 3 - Valgmåte § 4 - Valgkomité § 5 - Utlysning av valg § 6 – Valgbarhet § 7 – Valgform § 8 – Karantenetid § 9 - Representasjon i ulike organ</p> <p>(...)</p>			
<p>Forslagsstillers begrunnelse: Flytte paragraf 8 opp til paragraf 2. Dette er for å definere tidlig hva er de forskjellige valgmåtene. Det er mer praktisk for å forstå dokumentet.</p>			
Ledergruppas innstilling		Vedtast	
<p>Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa ser viktigheten med å informere om valgmåten for å forstå resten av valgreglementet. Dette faller inn under organisasjonens eget ønske om å ha dokumenter som er enkle å forstå. <i>Deriblant med tanken på de som er nye i organisasjonen, samt de som ikke er med i organisasjonen.</i></p>			

Dersom forslaget vedtas, vil henvisninger til paragrafs numre i valgreglementet og andre styringsdokumenter oppdateres

Forslag 2			
Forslagsstiller: Campusstyret Porsgrunn	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: § 4	Linjenummer: 48
Opprinnelig tekst: § 4 - Utlysning av valg			
Ny tekst: § 4 - Utlysning av urnevalg på campus			
Forslagsstillers begrunnelse: Presisering av hva paragrafen handler om			
Ledergruppas innstilling		Vedtas	
Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa ser det som hensiktsmessig å endre tittel på paragrafen, da den nye paragraf tittelen gjør det enklere å skjønne hva paragrafen omhandler. Dette faller inn under organisasjonens eget ønske om å ha dokumenter som er enkle å forstå.			

Forslag 3			
Forslagsstiller: Campusstyret Porsgrunn	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: § 5	Linjenummer: 76-77
Opprinnelig tekst: Alle kandidater som ønsker å stille til valg skal fremme sitt kandidatur skriftlig og ha mulighet til å levere video			
Ny tekst: Alle kandidater som ønsker å stille til valg skal fremme sitt kandidatur skriftlig.			
Forslagsstillers begrunnelse: Mulighet til å levere video har ingenting med valgbarhet.			
Ledergruppas innstilling		Vedtas	
<p>Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa stiller seg bak forslagsstillers vurdering.</p> <p>Muligheten for å levere video i forbindelse med valg ble innført i valgreglementet i fjor. Bakgrunnen for endringen var å sikre at de som ikke hadde anledning til å delta fysisk på SM for å avholde valgtale, skulle kunne sende inn en forhåndsinnspilt video for å presentere seg for SM.</p> <p>Paragrafen regulerer ikke valgtaler, men hvordan man kan stille til valg, noe som må gjøres skriftlig.</p> <p>Det at kandidater som ikke deltar fysisk på SM skal ha anledning til å levere kandidatskjema er en del av den praktiske gjennomføringen av SM, og det er ikke nødvendig å regulere dette i denne paragrafen for at det skal være mulig.</p> <p>Ledergruppa ser ikke formuleringen i paragrafen som hensiktsmessig, da en må sende inn et skriftlig kandidatskjema for å stille til valg ved urnevalg og dagens formulering kan bidra til forvirring.</p>			

Forslag 4			
Forslagsstiller: Campusstyret Porsgrunn	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: § 8	Linjenummer: 125 og 130
Opprinnelig tekst: b) Nominasjonsperioden skal være på minimum 15 dager.			
Ny tekst: b) Nominasjonsperioden skal være på minimum 5 dager.			
Forslagsstillers begrunnelse: Nominasjonsperioden er per dags dato lenger enn offentliggjøring av allmøte- Og fem dager før allmøte er senest at nominerte kandidater presenteres.			
Ledergruppas innstilling		Avvises	
Ledergruppas begrunnelse: Nominasjonsperioden det er snakk om omhandler ikke allmøte eller supplering gjort av LG, men suppleringsvalg gjennomført med urnevalg ved alle campuser.			

Forslag 5			
Forslagsstiller: Ledergruppa	Forslagstype: Stryke ord	Kapittel/avsnitt: 8. Valgmåte, punkt 4. a	Linjenummer: 129
Opprinnelig tekst: a. Fristene, rammene og retningslinjene til det ordinære valget.			
Ny tekst: a. Rammene og retningslinjene til det ordinære valget.			
Forslagsstillers begrunnelse: Ikke et behov for at frister må følges ved suppleringsvalg.			
Ledergruppas innstilling		Vedtas	
Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa ser ikke behovet for at fristene ved ordinære valg skal opprettholdes ved suppleringsvalg.			

Forslag 6			
Forslagsstiller: Campusstyret Porsgrunn	Forslagstype: Strykning	Kapittel/avsnitt: § 8	Linjenummer: 131
Opprinnelig tekst: c) Stemmeperioden skal være på minimum syv dager			
Ny tekst:			
Forslagsstillers begrunnelse: Ved allmøte stemmes det samme dag.			
Ledergruppas innstilling		Avvises	
Ledergruppas begrunnelse: Se begrunnelse til forslag 4.			

Forslag 7			
Forslagsstiller: Ledergruppa	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: 8., 8.6 a	Linjenummer: 140
Opprinnelig tekst: a) Studentgruppen er selv ansvarlig for at det stilles et tilstrekkelig antall kandidater.			
Ny tekst: a) Studentene ved Universitetet i Sørøst-Norge er selv ansvarlig for at det stilles et tilstrekkelig antall kandidater.			
Forslagsstillers begrunnelse: Studentgruppen er en upresis betegnelse på alle studentene ved USN.			
Ledergruppas innstilling		Vedtas	
Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa synes studentgruppen er en upresis betegnelse på studentene ved USN. Endringen vil ha ingen reell betydning i praksis, annet enn at hele studentmassen blir ansvarliggjort for å rekruttere kandidater til valgene vi gjennomfører, ikke bare kandidatene som kan stille til det enkelte valget. Dette er praksis i dag.			

Forslag 8

Forslagsstiller:

Ledergruppa

Forslagstype: Endring

Kapittel/avsnitt:

Paragraf 9.

Linjenummer:

144-161

Opprinnelig tekst:

1. Emnetillitsvalgte kan inneha verv i:

- a) Kontrollkomiteen
- b) Valgkomiteen
- c) Råd og utvalg ved USN
- d) Styret ved USN
- e) Styret i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge
- f) Campusstyret som:

- Kommunikasjonsansvarlig
- Læringsmiljøansvarlig

2. Medlemmer av campusstyret kan inneha verv i:

- a. Valgkomiteen
- b. Råd og utvalg ved USN
- c. Fakultetstyrene

3. Medlemmer av arbeidsutvalget kan inneha verv i:

- a. Utvalg for utdanningskvalitet
- b. Læringsmiljøutvalget
- c. Likestillings- og inkluderingsutvalget

Ny tekst:

1. Kulltillitsvalgte kan ikke inneha verv som:

- a. Campusleder
- b. Nestleder i campusstyret
- c. Studentrådsleder

2. Medlemmer av campusstyret kan ikke inneha verv i:

- a. USN styret

b. Kontrollkomiteen

3. Faste medlemmer av ledergruppa kan ikke inneha verv i:

a. Styrer ved USN

b. Styret i samskipnaden i Sørøst-Norge

4. Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke inneha verv i:

h. Kontrollkomiteen

i. Valgkomiteen

j. Campusstyret

k. Styrer ved USN

l. Styret i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge

Forslagsstillers begrunnelse: Presisere hva man ikke kan ha, fremfor hva man kan ha av verv

Ledergruppas innstilling:

Vedtast

Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa ser det som hensiktsmessig å presisere hvilke verv man ikke kan inneha samtidig, fremfor verv man kan ha. Intensjonen med paragrafen er å synliggjøre mangfoldet for muligheter til å engasjere seg som tillitsvalgt, men har i praksis ført til varierende tolkninger og praksiser fra år til.

For å sikre forutsigbarhet for kandidater og en fast praksis stiller ledergruppa seg derfor bak den foreslåtte endringen.

Forslag 9

Forslagsstiller:

Campusstyret
Porsgrunn

Forslagstype: Endring**Kapittel/avsnitt:**

§ 9

Linjenummer:

144-161

Opprinnelig tekst:

1. Emnetillitsvalgte kan inneha verv i:
 - a) Kontrollkomiteen
 - b) Valgkomiteen
 - c) Råd og utvalg ved USN
 - d) Styrer ved USN
 - e) Styret i Studentsamskipnaden i Sørøst-Norge
 - f) Campusstyret som:
 - Kommunikasjonsansvarlig
 - Læringsmiljøansvarlig
2. Medlemmer av campusstyret kan inneha verv i:
 - a) Valgkomiteen
 - b) Råd og utvalg ved USN
 - c) Fakultetstyrene
3. Medlemmer av arbeidsutvalget kan inneha verv i:
 - a) Utvalg for utdanningskvalitet
 - b) Læringsmiljøutvalget
 - c) Likestillings- og inkluderingsutvalget

Ny tekst:

1. Kulltillitsvalgte kan ikke inneha verv som:
 - a. Campusleder
 - b. Nestleder i campusstyret
 - c. Studentrådsleder
2. Medlemmer av campusstyret kan ikke inneha verv i:
 - d. USN styret

e. Kontrollkomiteen

3. Faste medlemmer av ledergruppa kan ikke inneha verv i:

f. Styrer ved USN

g. Styret i samskipnaden i Sørøst-Norge

4. Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke inneha verv i:

h. Kontrollkomiteen

i. Valgkomiteen

j. Campusstyret

Forslagsstillers begrunnelse: AU kan stille til valg i styrer i SSN og USN, minimum med forslag og talerett, og helst stemmerett. AU er våre øverste tillitsvalgte og burde hatt fast plass med alle rettigheter i styrene i USN og SSN.

Ledergruppas innstilling:

Flertallets innstilling:

Avvises til fordel for forslag 8.

Mindretallets dissens v/ Jon Listog

Leiulfsrud:

Vedtast

Ledergruppas begrunnelse: Som styremedlem er man ansvarlig for at virksomheten utfører sine oppgaver og overholder sine plikter.

Ledergruppa vurderer det som uheldig at arbeidsutvalget, som vår politiske ledelse og talerør opp mot ledelsen i USN og SSN, skal inneha verv i styrene deres og sånn sett være pålagt å jobbe for det som er det beste for USN/SSN, og ikke nødvendigvis for studentene.

Å sette arbeidsutvalgets medlemmer som har i oppgave å ivareta våre interesser, juridisk ansvarlige for virksomhetene vi skal påvirke kan sette dem i en vanskelig situasjon og legger til rette for rolleblanding.

Som AU-medlem kan de bli pålagt å mene noe, som ikke kan være forsvarlig å gjennomføre i praksis. AU-medlemmet må da eventuelt vurdere å bryte norsk lov, eller bryte politikken de er valgt av SM til å fremme.

Mindretallets begrunnelse: Dissenstaker stiller seg bak forslagsstillers begrunnelse, og ønsker forslaget vedtatt. Dissenstaker mener at våre øverste tillitsvalgte i SDSN kan/og bør kunne ha alle rettigheter i styrene til USN og SSN. Det at AU medlemmet må

stemme imot resten av styret, om det er et punkt som strider mot politikk i SDSN er et viktig signal som våre øverste tillitsvalgte kan gi til resten av styret. Det er heller ikke uvanlig praksis i andre organ at tillitsvalgte fra interesseorganisasjonene sitter i styret. Det at det er studentrepresentanter i styrene er bra, men det er ikke det samme som at de representerer alle studentene. Jeg mener at en fra AU kunne ha stilt til en av disse plassene, med ønske om at studentleder/AU på sikt skal ha alle rettigheter i styrene i USN og SSN.

Forslag 10			
Forslagsstiller: Victor Simonsen, campus Vestfold	Forslagstype: Strykning	Kapittel/avsnitt: § 9, (1 f)	Linjenummer: 150-152
Opprinnelig tekst: f) Campusstyret som: * kommunikasjonsansvarlig * Læringsmiljøansvarlig			
Ny tekst:			
Forslagsstillers begrunnelse: Jeg mener at kulltillitsvalgte/emnetillitsvalgte ikke skal kunne sitte i campusstyret, at da må de heller velge å være i styret eller være emnetillitsvalgt.			
Ledergruppas innstilling		Avvises til fordel for forslag 8.	
Ledergruppas begrunnelse: Ledergrupper anser det som hensiktsmessig at kommunikasjons- og læringsmiljøansvarlige i campusstyrene skal kunne inneha verv som kulltillitsvalgt/emnetillitsvalgt og har gode erfaringer med dette. Å endre på denne ordningen vil kunne svikte rekrutteringen til campusstyrene, da kombinasjonen det åpnes opp for i dag er en god mulighet for kull-/emnetillitsvalgte til å også engasjere seg i campusstyrene.			

Forslag 11			
Forslagsstiller: Victor Simonsen, campus Vestfold	Forslagstype: Strykningsforslag	Kapittel/avsnitt: § 9 (2)	Linjenummer: 154
Opprinnelig tekst: a) valgkomiteen			
Ny tekst:			
Forslagsstillers begrunnelse: Jeg mener at man må skille valgkomiteen vekk fra campusstyrene da det er veldig rotete og påvirker automatisk habiliteten til valgkomiteen dersom de sitter i campusstyrene.			
Ledergruppas innstilling		Avvises til fordel for forslag 8.	
<p>Ledergruppas begrunnelse: Å inneha verv i samme organ fører ikke automatisk til at noen er inhabil. Selv om SDSN ikke har regulert habilitet per dags dato, er det vanlig i organisasjons-Norge at verv i samme organ ikke fører til inhabilitet.</p> <p>Ledergruppa vurderer det som hensiktsmessig at medlemmer av campusstyrene kan sitte i valgkomiteen, da det legger til rette for at valgkomiteen har medlemmer som tar med seg perspektivet fra organisasjonens arbeid på campusnivå i inneværende periode.</p>			

Forslag 12			
Forslagsstiller: Victor Simonsen, campus Vestfold	Forslagstype: Strykningsforslag	Kapittel/avsnitt: § 9 (3)	Linjenummer: 158-161
<p>Opprinnelig tekst: Medlemmer av arbeidsutvalget kan inneha verv i:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Utvalg for utdanningskvalitet b) Læringsmiljøutvalget c) Likestillings- og inkluderingsutvalget 			
<p>Ny tekst: Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke inneha andre verv.</p>			
<p>Forslagsstillers begrunnelse: Arbeidsutvalget er et 100% honorert verv, jeg mener derfor at arbeidsutvalget skal prioritere og kun sitte i AU da de har fått tilliten til å gjøre denne jobben på vegne av nesten 18 000 studenter.</p>			
Ledergruppas innstilling		Avvises til fordel for forslag 8.	
<p>Ledergruppas begrunnelse: Utvalgene ved USN er av stor betydning for studentene SDSN representerer og ledergruppa vurderer det som hensiktsmessig at organisasjonens politiske ledelse kan være noen av våre studentrepresentanter inn i disse.</p> <p>Forslaget vil begrense arbeidsutvalgets muligheter til å representere studentene ved USN i viktige organer ved USN, EDUC og i studentpolitikken nasjonalt.</p>			

Forslag 13			
Forslagsstiller: Victor Simonsen, campus Vestfold	Forslagstype: Tilleggsforslag	Kapittel/avsnitt: § 9	Linjenummer: 162
Opprinnelig tekst:			
Ny tekst: (4) Studentrepresentanter i studentsamskipnadsstyret kan ikke inneha verv i: a) Campusstyrene. b) Universitetsstyret.			
Forslagsstillers begrunnelse: For å unngå verv konflikt bør det presiseres at Studentrepresentantene i SSN styret ikke kan inneha verv i campusstyrene eller universitetsstyret.			
Ledergruppas innstilling		Avvises til fordel for forslag 8.	
Ledergruppas begrunnelse: I ledergruppas forslag 8 er det foreslått at kun faste medlemmer av ledergruppa ikke kan inneha verv i USN-/SSN-styret. Ledergruppa anser dette som en mer hensiktsmessig regulering, enn å fastslå hvilke verv studentrepresentantene i SSN styret ikke kan inneha. Vår vurdering er at studentenes representanter i USN-/SSN-styret er gode ressurser inn i campusstyret. Skal en eventuell begrensning innføres ser ledergruppa det som naturlig at dette gjøres for begge styrene, ikke bare ett.			

Forslag 14

Forslagsstiller:

Campusstyret
Porsgrunn

Forslagstype: Endring**Kapittel/avsnitt:**

§ 12, 1

Linjenummer:

173-174

Opprinnelig tekst:

(1) Funksjonstiden for studenter valgt til verv i campusstyret er fra 1. juni til 31. mai påfølgende år

Ny tekst:

(1) Funksjonstiden for studenter valgt til verv i campusstyret er fra 1. mai. juni til 30. april påfølgende år.

Forslagsstillers begrunnelse: Endring av tidspunkt for perioden er å sikre bedre overgang og overføring av vervene til nye tillitsvalgte. I dag så skjer overgangen 1. juni og det gir det nye campusstyret veldig liten tid til å planlegge for det kommende året, mange tar ferie rett etter eksamensperioden i mai. Dermed er man litt bakpå allerede fra første skolestart om man ikke samles i sommerferien. Det at overgangsperioden også skjer i eksamensperioden (mai) gjør det vanskeligere å finne tid. Vi tror at det å begynne en måned tidligere gjør at dette arbeidet kan gjøres i april, og man har lenger tid til å ha første møte før ferien og at det er lettere å planlegge for aktiviteter rett etter skolestart etter ferien.

Hvis dette får flertall endres perioden også i alle instruksene.

Ledergruppas innstilling**Flertallets innstilling:**

Avises

Mindretallets dissens v/ Jon Listog**Leiulfsrud:**

Vedtas

Ledergruppas begrunnelse: Man risikerer å gå inn i et verv samtidig som man går inn i eksamensperioden, derfor er det lite hensiktsmessig å flytte datoen frem.

Forslagsstiller argumenterer for å flytte funksjonstiden frem en måned for å sikre god overlapp. Ledergruppa mener at dette ivaretas bedre ved å sikre tydelige og klare rutiner for overlapp.

Dersom forslaget vedtas innstiller ledergruppa på at forslag 2 til instruks for campusstyrene vedtas.

Mindretallets begrunnelse: Dissenstaker stiller seg bak forslagsstillers begrunnelse, og ønsker forslaget vedtas. Dissenstaker mener at å drive med overføring av verv i eksamensperioden 1. mai til 15. juni er vanskelig, og ved at dette gjøres før denne perioden så har de nyvalgte tatt over vervet og kan sette agendaen for den kommende perioden før sommerferien. Det gjør starten på høsten bedre, og det korter ned tiden fra valg til at man trer inn i vervet. De møtene som er i eksamensperioden er allerede obligatoriske for de nye tillitsvalgte å delta på (SR, CS) slik praksis er i dag, men da kan disse fellesmøtene for gammelt og nytt CS/SR være før eksamensperioden og ikke midt inni.

Forslag 15			
Forslagsstiller: Ledergruppa	Forslagstype: Endring	Kapittel/avsnitt: 14	Linjenummer: 187-189
Opprinnelig tekst: Ved stemmelikhet i valgforsamlingen, lukkes møtet for alle andre medlemmer enn valgforsamlingen slik at denne kan foreta en kort diskusjon. Deretter åpnes dørene før det foretas ny votering.			
Ny tekst: Ved stemmelikhet i valgforsamlingen skal det foretas en kort diskusjon med åpne dører, før det foretas ny votering			
Forslagsstillers begrunnelse: Slike diskusjoner kan foretas i åpenhet for å opprettholde en god organisasjonskultur, selv om voteringen i seg selv er privat.			
Ledergruppas innstilling		Vedtas	
Ledergruppas begrunnelse: Ledergruppa vurderer at det er et viktig demokratisk prinsipp at diskusjoner i forbindelse med stemmelikhet tas med åpne og ikke med lukkede dører.			