

Resolusjon angående advokatutgifter til fuskesaker

Antall fuskesaker har stadig økt de siste årene - et faktum som kommer tydelig frem fra studentombudet sine rapporter fra 2020, og 2021 samt Khrono artikkelen «Advokatutgifter til fuskesaker har mer enn doblet seg på ett år» ^[1] datert til mandag 14.03.2022. NTNU har på prinsipielt grunnlag bedt Kunnskapsdepartementet vurdere et tak for antall advokattimer studenter i fuskesaker skal få dekket.

Studentdemokratiet i Sørøst-Norge er prinsipielt uenig med NTNU sitt forslag om å sette takhøyde for antall betalte advokat-timer, da en undervisningsinstitusjon sitt hovedmandat er å sikre så vel som å ivareta studenter sin tilgang til høyere utdanning. Med dette mener vi at ethvert bruk for å sikre studenters progresjon umulig kan være en ufornuftig forvaltning av midler. Videre kan man ikke sidestille en samfunnskritisk rolle (som utdanning er) med andre offentlige virksomheter der det gis fri advokat. Sluttvist er også et innmeldt totalbeløp i underkant av 9 millioner for 12 av de 14 spurte undervisningsinstitusjonene ubetydelig i forhold til verdien det gir studenter, som ellers ikke ville vært i stand til å finansiere en slik ordning ^[2]. Pandemien har aktualisert problemer, det er sant – men i våre øyne er dette mer rettet mot det skremmende behovet etter bedre veiledning, ikke ved tiltak som ytterligere strammer inn studenters økonomi.

SDSN mener:

- At Universitets- og høyskoleloven skal beholde § 4-8 nr. 8. og § 4-9 nr. 7 som forplikter universiteter og høyskoler å betale advokatutgifter i saker hvor det innstilles/vedtas utestenging ved fusk, og politiattestsaker med merknad.
- At bedre veiledning- og oppfølgingstjenester er måten vi håndterer disse problemene

¹ [Advokatutgifter til fuskesaker har mer enn doblet seg på ett år \(khrono.no\)](https://khrono.no)

² ^