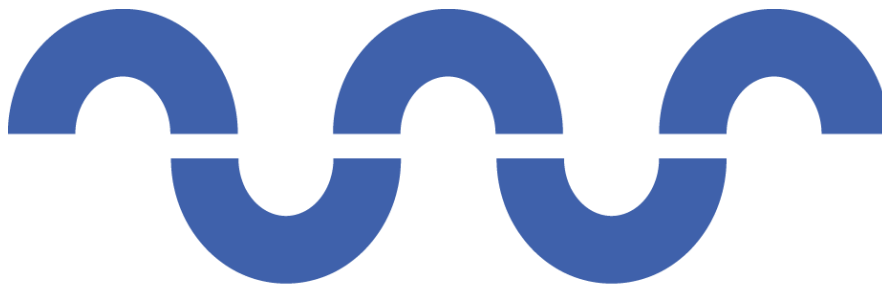


Høringssvar fra Studentdemokratiet angående introduksjonsemne



1.0	Innledning	S. 3
2.0	Læringsutbytte	S. 3
3.0	Synliggjøring	S. 4
4.0	Læringsaktiviteter	S.5
5.0	Deltagelse og obligatoriske arbeidskrav	S. 5
6.0	Vurderingsformer	S. 6
7.0	Innlemming i Bachelor og program	S. 7
8.0	Modulisering	S. 8

1.0 Innledning:

Studentdemokratiet har diskutert fellesemner, bærekraft og digitale læremidler/hjelpemidler i påvente av at det skulle utarbeides et fellesfag både i studieåret 2018-2019 og 2019-2020. Det har vært et stort engasjement i studentmassen angående disse temaene og diskusjonene som har blitt holdt har vært både konstruktive og informative.

Universitetsstyrets signaler studieåret 2018-2019 om at bærekraft skal være en rød tråd igjennom utdanningene har engasjert studentene betraktelig og bærekraft er vedtatt i flere politiske dokumenter i SDSN og blir et satsningsområde både dette studieåret og i fremtiden. Studentdemokratiet i studieåret 2018-2019 hadde et stort fokus på internasjonalisering og globalisering, Studentdemokratiet ser det som positivt at ansvar i globale det samfunn, kultur og teknologi knyttes sammen i det faglige innholdet, samt at studenter fra forskjellige fagretninger kan lære av hverandre og skape forum hvor studentene kan utvide sine perspektiver.

2.0 Læringsutbytte:

Studentenes tilbakemeldinger på læringsutbytte er positive vedrørende innholdet i «Kunnskap», «ferdigheter» og «generelle kompetanse» i den form det er satt opp i høringen.

Studentene har meldt tilbake at det er ønskelig med et tillegg under «ferdigheter» som går under samarbeid og tilegne seg kunnskap fra medstudenter fra andre fagområder, både «kommunikasjon» og «kunnskap» står beskrevet andre steder i læringsutbytte men det er ønskelig med en spesifisering at studenten skal reflektere og lære av hverandres synspunkter.

Under «kunnskap» eller generell kompetanse» foreslår studentene et tilleggspunkt på at studentene skal ha kompetanse eller kunnskap om Universitetet i Sørøst-Norge sine aktiviteter og konkrete eksempler for å fremme verdiene som faget inneholder, dette vil gjøre faget mer relevant for studentene ved at de kan se konkrete eksempler på aktiviteter som Universitetet aktivt driver. (eksempel: Fairtrade, SosialtEntrep, Menneskerettigheter, Internasjonalisering, Forskning, Samarbeidspartnere, Studentbedrifter, osv).

Studentdemokratiet ønsker å henvise til et av høringssvarene vi har fått fra kulletillitsvalgte for å vise de gode diskusjonene som har pågått over to studieår: *«tillitsvalgte tok opp det økende behovet en har for kunnskap innen miljø, klima, fattigdomsutfordringer og bærekraft. Det ble diskutert hvordan landegrensene sakte men sikkert viskes ut i en stadig mer globalisert verden. Flere og flere arbeidsplasser utlyser stillinger der en slik kompetanse er en del av stillingsbeskrivelsen. Det er ikke usannsynlig at dette er en tendens som vi vil se mer av i fremtiden. De kulletillitsvalgte mente derfor at muligheten for å kunne ta en slik fag er fremstidsrettet og muliggjør at studenter kan skille seg ut i mengden senere».*

3.0 Synliggjøring:

Det er kommet tilbakemeldinger fra tillitsvalgte som har svart på høringen at det faglige innholdet i emnet er blitt presentert fra faglige ansatte ved USN som et klassisk filosofi fag. Studentene ønsker å presisere at de er positive til faget så lenge det inneholder alle dimensjonene som er presentert i høringen. Bærekraftig utvikling, produksjon, forbruksmønstre og teknologi er alle punkter som engasjerer studentene.

4.0 Læringsaktiviteter:

Studentdemokratiet er positive til at læringsaktivitetene legger opp til at studentene skal diskutere på tvers av ulike profesjoner og øves opp i å kunne diskutere på tvers av fag, samt tradisjon.

Digitale hjelpemidler i faget vil være en fagligstøtte som kan gjøre det mer sømløst å innføre faget på alle USN sine campus, Studentdemokratiet ønsker et større digitalt fokus, hvor både undervisning video og tale lagres for å være tilgjengelig for studentene frem til avlagt bachelor.

Studentene ønsker også at kvaliteten på den digital undervisning i emnet skal holde høy kvalitet så studentene får større læringsutbytte av undervisningen og har muligheten til å bidra i forelesningen selv om de befinner seg på et annet campus (med forbehold om at emnet bruker fjernundervisning).

5.0 Deltagelse og obligatoriske arbeidskrav:

Studentdemokratiet mener at obligatorisk deltagelse i undervisning ikke er den beste måten å engasjere studenter til å aktivt delta i emnet. Emnet burde legge opp til faglig engasjement og motivasjon for å få studentene til å delta aktivt heller en å legge på obligatorisk oppmøte ved undervisning.

Høringen spesifiserer at det er obligatorisk deltagelse i undervisningen og studentdemokratiet mener det vil være vanskelig å gjennomføre i praksis, Studentdemokratiet mener at deltagelse kan bedre skapes ved å ha et engasjerende læringsmiljø, engasjerte og dyktige undervisere samt et godt læringsmiljø.

6.0 Vurderingsformer:

Studentdemokratiet har fått nesten utelukkende positive tilbakemeldinger på at vurderingsformen ikke er en klassisk eksamen, men legge opp til kreativitet, refleksjon og samarbeid.

7.0 Innlemming i Bachelor og program:

Studentdemokratiet ønsker at alle studieprogram så langt det lar seg gjennomføre skal avholde emnet. Dette er for å få frem flere synspunkter, meninger og diskusjoner.

Hvis et studieprogram er av formeningen at de dekker hele pensum i eksisterende studieprogram og ønsker å gjennomføre emnet uten involvering av studenter fra andre institutter/fakulteter så mener studentdemokratiet at dette er uheldig. Studentdemokratiet ser ingen hindring fra studenten sin side på at dette faget ikke kan innarbeides i alle bachelor og program ved USN.

8.0 Modulisering:

Studentene er delt på om det er mest hensiktsmessig med et samlet eller modulisering av emnet.